



**Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów
Lecznictwa Otwartego
Warszawa Białoleka-Targówek**



podmiot leczniczy
miasta stołecznego
Warszawy

Warszawa, dn. 18.09.2025 r.

SZPZLO W B-T

Zamówienia publiczne

Wyjaśnienia do SWZ 5/2025/ZP

WYJAŚNIENIE SPECYFIKACJI
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym (identyfikator
postępowania ocds-148610-35af0428-6e5b-4522-8bd3-1aa112921c1a)
5/2025/ZP o udzielenie zamówienia publicznego na**

Zakup 200 zestawów komputerowych dla
Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów
Lecznictwa Otwartego Warszawa Białoleka-Targówek

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (T. J. Dz. U. 2023 poz. 1605) Zamawiający – Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Białoleka-Targówek udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 1.

Zamawiający wymaga: "Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w teście wydajnościowym BAPCO wyniki nie gorsze niż: SYSmark 30 Overall Rating – co najmniej wynik 1800 punktów – wyniki załączyć do oferty. Crossmark Overall Rating – co najmniej wynik 1900 punktów – wyniki załączyć do oferty." Chcąc zaoferować komputery stacjonarne typu AIO wyposażone w procesory najnowszej dostępnej generacji, które miały premierę w I kw. 2025 roku, prosimy o zmianę wymagań dotyczących punktacji w testach wydajnościowych BAPCO na: "SYSmark 30 Overall Rating – co najmniej wynik 1650 punktów – wyniki załączyć do oferty. Crossmark Overall Rating – co najmniej wynik 1750 punktów – wyniki załączyć do oferty." Proponowana przez nas zmiana podyktowana jest faktem, iż procesory najnowszej generacji wyposażone są w rdzenie przetwarzania neuronowego (rdzenie NPU), które są wykorzystywane do zastosowań AI, dzięki czemu główne rdzenie procesora nie są obciążone. Wspecyfikowane przez Zamawiającego benchmarki - SYSmark 30 oraz CrossMark miały premierę kilka lat temu, przez co nie są one dostosowane do procesorów z NPU, przez co wyniki osiągane przez najnowsze procesory mogą być niższe, pomimo znacznie wyższej wydajności w porównaniu do procesorów najnowszej generacji.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wartości punktowej. Komputery objęte postępowaniem będą wykorzystywane do pracy biurowej, dlatego ocena ich wydajności w oparciu o wymienione testy – odzwierciedlające typowe scenariusze użytkowe – jest dla Zamawiającego kluczowa. Celem nie jest premiowanie konkretnych modeli procesorów, ale zapewnienie wymaganej wydajności końcowej. Testy te są niezależne od architektury.

Pytanie nr 2.

Zamawiający wymaga: "Zintegrowana karta graficzna osiągająca w teście PC Mark 10 w kategorii Digital Content Creation wynik co najmniej 6000 pkt. - wyniki w oferowanej konfiguracji załączyć do oferty." Chcąc zaoferować komputery stacjonarne typu AIO wyposażone w procesory najnowszej dostępnej generacji, które miały premierę w I kw. 2025 roku, prosimy o zmianę wymagań dotyczących punktacji w teście UL Solutions PC MARK 10 : " Zintegrowana karta graficzna osiągająca w teście PC Mark 10 w kategorii Digital Content Creation wynik co najmniej 5000 pkt. - wyniki w oferowanej konfiguracji załączyć do oferty." Proponowana przez nas zmiana podyktowana jest faktem, iż procesory najnowszej generacji wyposażone są w rdzenie przetwarzania neuronowego (rdzenie NPU), które są

wykorzystywane do zastosowań AI, dzięki czemu główne rdzenie procesora nie są obciążone. Wyselekcjonowany przez Zamawiającego benchmark - PCMark 10 miał premierę kilka lat temu, przez co nie jest on dostosowany do procesorów z NPU, przez co wyniki osiągnięte przez najnowsze procesory mogą być niższe, pomimo znacznie wyższej wydajności w porównaniu do procesorów najnowszej generacji.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wartości punktowej. Komputery będą wykorzystywane do pracy biurowej. Z tego względu dla Zamawiającego istotna jest wydajność w standardowych zastosowaniach biurowych oraz multimedialnych, odzwierciedlona w wynikach wskazanego testu. Celem nie jest premiowanie konkretnych modeli procesorów, ale zapewnienie wymaganej wydajności końcowej. Testy te są niezależne od architektury.

Pytanie nr 3.

Zamawiający wymaga: "Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera, bez dodatkowego oprogramowania (w tym również systemu diagnostycznego) i podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o: (...) minimalnej i maksymalnej osiągniętej prędkości zainstalowanego procesora"

Zwracamy się z prośbą o modyfikację tego wymagania, gdyż obecnie wiodący producenci biurowych komputerów stacjonarnych nie zamieszczają takiej informacji w BIOS swoich najnowszych urządzeń. Informacja o minimalnej i maksymalnej osiągniętej prędkości zainstalowanego procesora jest ogólnodostępna na oficjalnej stronie internetowej producenta procesora. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania na: "Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera, bez dodatkowego oprogramowania (w tym również systemu diagnostycznego) i podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o: (...) osiągniętej prędkości zainstalowanego procesora"

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający pozostawiając zapisy dotychczasowego SWZ, dopuszcza rozwiązanie i specyfikację komputerów zaproponowane przez Oferenta.

Pytanie nr 4.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert, wskazanego w SWZ, z uwagi na konieczność przeprowadzenia testów wydajnościowych zgodnie z metodologią BAPCo jak i PC Mark 10. Testy te wymagają dostarczenia fizycznych jednostek sprzętowych, ich konfiguracji oraz przeprowadzenia pomiarów zgodnie z procedurami certyfikującymi, co w praktyce wiąże się z czasem logistycznym, technicznym oraz walidacyjnym. W naszej ocenie termin 7 dni od publikacji SWZ jest niewystarczający na rzetelne wykonanie testów BAPCo, które są wymagane do złożenia oferty. W związku z powyższym, wnosimy o rozważenie wydłużenia terminu składania ofert o minimum 7 dni roboczych, celem zapewnienia uczciwej konkurencji oraz możliwości złożenia oferty zgodnej z wymaganiami Zamawiającego. Zbyt krótki termin może faworyzować podmioty dysponujące gotowym sprzętem testowym, ograniczając dostęp do zamówienia innym wykonawcom. Wydłużenie terminu nie wpływa negatywnie na interes Zamawiającego, a znacząco zwiększa konkurencyjność postępowania.

Odpowiedz Zamawiającego:

W związku z ograniczonym terminem realizacji przedmiotowego postępowania, współfinansowaniem zadania ze źródeł zewnętrznych z czym wiąże się konieczność dodatkowych rozliczeń i technicznym wymogiem wymiany komputerów w celu zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń na rzecz naszych Pacjentów, Zamawiający pozostawia termin składania ofert bez zmiany.

Dyrektor
SZPZLO Warszawa Białoleka-Targówek
Marcin Jakubowski